

## Публікація етики та заяви про зловживання службовим становищем

Нижче наведено STANDA постр очікуваний етична behavior для всіх сторін, що беруть участь в публікації в журналі S Південний Кавказ Наукових журналі академічних досліджень: автор, редактор журналу та редакційна колегія, Рецензент і видавець.

Ці рекомендації ґрунтуються на існуючих політиках Elsevier та керівних принципах найкращої практики COPE для редакторів журналів.

### Обов'язки редакції та редакції:

- **Публікація рішення:** редактор журналу Південного Кавказу Наукові журналі академічних досліджень несе відповідальність за вибір того, який із статей, поданих до журналу, повинен бути опублікований, а редакція приймає остаточне рішення щодо публікації статей. Редактор керується політикою редакційної колегії журналу та обмежується такими правовими вимогами, які потім будуть діяти щодо наклепу, порушення авторських прав та плагіат. Редактор може проконсультуватися з редакцією або рецензентами при прийнятті рішень.
- **Чесна гра:** редактор повинен оцінювати рукописи для їх інтелектуального змісту незалежно від раси, статі, сексуальної орієнтації, релігійних переконань, етнічного походження, громадянства або політичної філософії авторів.
- **Конфіденційність:** редактор і будь-якої редакції не повинні розкривати будь-яку інформацію про представлену рукописи кому-либо, крім відповідних автора, рецензентів, потенційних рецензентів, інших редакційних радників і видавця, в залежності від обставин.

### Обов'язки рецензентів:

- **Внесок до редакції Рішення:** рецензування допомагає редактору у прийнятті редакційних рішень і через редакційну зв'язок з автором також може допомогти автору у поліпшенні паперу.
- **Оперативність:** будь-який обраний арбітр, який відчуває себе не маючи відповідної кваліфікації для розгляду дослідження повідомила в рукописи або знає, що його невідкладний розгляд буде неможливо повинен повідомити редактор і виправдатися від процесу огляду.
- **Конфіденційність:** будь-які рукописи, отримані для розгляду повинні розглядатися як конфіденційні документи. Їх не можна демонструвати та обговорювати з іншими.
- **Стандарти Об'єктивність:** огляди повинні проводитися об'єктивно. Особиста критика автора недоречна. Судді повинні чітко висловити свої погляди з суперечливих аргументів.
- **Розкриття інформації та конфлікт інтересів:** конфіденційна інформація або ідеї, отримана шляхом експертної оцінки повинна бути конфіденційна і не використовується для особистої вигоди. Рецензенти не повинні розглядати рукописи, в яких вони мають конфлікти інтересів в результаті конкурентних, спільних або інших відносин або зв'язків з будь-яким із авторів, компаній чи установ, пов'язаних з документами.

### Обов'язки авторів:

- **Стандарти звітності:** автори звітів оригінальних досліджень повинні представити точний звіт про виконану роботу, а також об'єктивне обговорення її значущості. Основні дані повинні бути точно відображені в роботі. Документ повинен містити достатньо деталей та посилань, щоб дозволити іншим повторювати роботу. Шахрайські або завідомо неточні заяви з собою неетично behavior і є неприйнятними.
- **Оригінальність і плагіат:** автори повинні гарантувати, що вони написані повністю оригінальні твори, і якщо автори використовували роботу і / або слова інших, що це було належним чином цитовані або цитовані. Плагіат приймає багато форм, від "виведення" іншої статті як власного документа автора, для копіювання або перефразування значних частин іншого документа (без атрибуції), щоб претендувати на результати досліджень, проведених іншими. Плагіат у всіх його формах constitutes неетичної публікації behavior і є неприйнятним.
- **Множинна, надмірність або Паралельна публікація:** автор не повинен взагалі публікувати рукописи, що описують по суті той же дослідження в більш ніж одному журналі або первинної публікації. Подаючи же рукопис більше одного журналу одночасно constitutes неетичної видавництва behavior і є неприйнятним.
- **Підтвердження джерел:** належне визнання роботи інших завжди має бути надано. Автори мають посилатися на публікації, які вплинули на визначення характеру представленої роботи. Інформація, отримана в приватному порядку, як у розмові, листуванні чи обговоренні з третіми сторонами, не повинна використовуватися або повідомлятися без явного, письмового дозволу від джерела. Інформація, отримана під час конфіденційних служб, таких як арбітражні рукописи або заявки на отримання грантів, не повинна використовуватися без явного письмового дозволу автора роботи, яка залучена до цих послуг.
- **Авторство паперу:** авторство повинно бути обмежено тим, хто вніс значний внесок в концепцію, проектування, виконання або інтерпретацію звітної дослідження. Всі, хто зробив значний внесок, повинні бути зареєстровані як співавтори. Там, де є інші, які брали участь у певних суттєвих аспектах дослідницького проекту, вони повинні бути визнані або вказані як учасники. Відповідний автор повинен переконатися, що всі доповідачі та невідповідні співавтори не включені в цей документ, і що всі співавтори побачили та схвалили остаточний варіант статті та погодилися на його подання до публікації.
- **Розкриття інформації та конфлікт інтересів:** всі автори повинні розкривати у своїй рукописи будь-якої фінансової або іншої основний конфлікт інтересів, який може бути виглумачено, щоб вплинути на результати або інтерпретацію їх рукописи. Всі джерела фінансової підтримки проекту повинні бути розкриті.
- **Фундаментальні помилки в опублікованих роботах:** коли автор виявляє суттєву помилку або неточність в його / її власній опублікованій роботі, це обов'язок автора негайно повідомити редактор журналу або видавець і співпрацювати з редактором для втягування або виправити папір.