

## პუბლიკაციის ეთიკა და გამოქვეყნების ცნობადობა

შემდეგ არის Standa RDS მოსალოდნელი ეთიკური behavior ყველა მონაწილე საგამომცემლო ჟურნალის სამხრეთ კავკასიის სამეცნიერო ჟურნალები აკადემიური კვლევის ავტორი, ჟურნალის რედაქტორი და სარედაქციო, თანხმობა რეფერენტი და გამომცემელი.

ეს სახელმძღვანელო პრინციპები ეფუძნება არსებულ Elsevier პოლიტიკას და COPE-ს საუკეთესო პრაქტიკის სახელმძღვანელოს ჟურნალის რედაქტორებისათვის.

რედაქციისა და სარედაქციო საბჭოს მოვალეობები:

- **განთავსების გადაწყვეტილებას:** რედაქტორი ჟურნალი სამხრეთ კავკასიის სამეცნიერო ჟურნალები აკადემიური კვლევა პასუხისმგებელია ჟურნალზე წარდგენილი სტატიების გამოქვეყნება და სარედაქციო საბჭო საბოლოო გადაწყვეტილებას იღებს გამოქვეყნებული სტატიების შესახებ. რედაქტორი ხელმძღვანელობს ჟურნალის სარედაქციო კოლეგიის პოლიტიკას და იზღუდება ისეთი სამართლებრივი მოთხოვნები, რომლებიც ძალაში შედის პატიმრობის, საავტორო უფლებების დარღვევისა და პლაგიატუმის შესახებ. რედაქტორს შეუძლია სარედაქციო კოლეგიასთან ან რეაგირების მონაწილეებთან გადაწყვეტილების მიღებაში.
- **სამართლიანი თამაში:** რედაქტორი უნდა შეაფასოს ხელნაწერები მათი ინტელექტუალური შინაარსის განურჩევლად რასის, სქესის, სექსუალური ორიენტაციის, რელიგიური მრწამსის, ეთნიკური წარმომავლობის, მოქალაქეობა, ან პოლიტიკური ფილოსოფია ავტორები.
- **კონფიდენციალობა** რედაქტორი და ნებისმიერი რედაქცია არ უნდა გაამჟღავნოს ინფორმაცია წარმოდგენილი ხელნაწერი ვინმეს, გარდა შესაბამისი ავტორი, რეცენზენტები, პოტენციური რეცენზენტები, სხვა სარედაქციო მრჩევლები და გამომცემელი, საჭიროების შემთხვევაში.

რეფერორების მოვალეობები:

- **წვლილი სარედაქციო გადაწყვეტილებები:** peer review ეხმარება რედაქტორი მიღების სარედაქციო გადაწყვეტილებები და საშუალებით სარედაქციო კომუნიკაციები ავტორი შესაძლებელია აგრეთვე ავტორის გაუმჯობესების ქაღალდი.
- **ოპერატიულობა:** ნებისმიერი შერჩეული მსაჯი, რომელიც გრძნობს არაკვალიფიციური გადახედოს კვლევის ცნობით ხელნაწერი და იცის, რომ მისი სწრაფი მიმოხილვა შეუძლებელი იქნება უნდა აცნობოს რედაქტორი და ამართლებს თავი განხილვის პროცესში.
- **კონფიდენციალობა** ნებისმიერი ხელნაწერები მიიღო განსახილველად უნდა განიხილებოდეს როგორც კონფიდენციალური დოკუმენტები. ისინი არ უნდა იყოს ნაჩვენები ან სხვებისთვის განხილული.
- **სტანდარტების ობიექტურობა:** მიმოხილვა უნდა ჩატარდეს ობიექტურად. ავტორის პირადი კრიტიკა შეუსაბამოა. მსაჯებმა უნდა წარმოადგინონ თავიანთი მოსაზრებები მკაფიოდ გამოხატული არგუმენტებით.
- **გამჟღავნება და ინტერესთა კონფლიქტი:** პრივილეგირებული ინფორმაციის ან იდეების მოპოვებული peer review უნდა იყოს კონფიდენციალური და არ გამოიყენება პირადი უპირატესობა. რეფერენდერებმა არ უნდა განიხილონ ხელნაწერები, რომელშიც მათ აქვთ ინტერესთა კონფლიქტი, რომლებიც გამომდინარეობენ კონკურენტული, ერთობლივი ან სხვა ურთიერთობებიდან ან კავშირები რომელიმე ავტორთან, კომპანიასთან ან დაწესებულებებთან დაკავშირებული დაწესებულებებთან.

ავტორის მოვალეობები:

- **ანგარიშგების სტანდარტების:** ავტორები ანგარიშები ორიგინალური კვლევა უნდა წარმოადგინოს ზუსტი ანგარიში შესრულებული სამუშაოს, ასევე ობიექტური განხილვა მის მნიშვნელობაზე. ფურცელში უნდა იყოს წარმოდგენილი ძირითადი მონაცემები. ქაღალდი უნდა შეიცავდეს საკმარის დეტალს და მითითებებს სხვებისთვის ნებართვის მისაღებად. თაღლითური ან შეგნებულად არასწორი განცხადება წარმოადგენს არაეთიკური behavior და მიუღებელია.

- **თვითმყოფადობა და პლაგიატი:** ავტორები უნდა უზრუნველყოს, რომ ისინი მთლიანად დაწერილი ორიგინალური ნამუშევრები და თუ ავტორები არ გამოიყენებენ ნაწარმოების ან / და სიტყვები სხვები, რომ ეს უკვე სათანადოდ მოჰყავს და სიტყვებზე დაყრდნობით. Plagiarism იღებს ბევრ ფორმას, სხვა სტატიის ავტორს, როგორც ავტორის საკუთარი ქალაქიდან, სხვა ქალაქის არსებითი ნაწილის გადაწერას ან ატრიბუტირებას, სხვების მიერ ჩატარებული კვლევის შედეგების პრეტენზიას. პლაგიატი ყოველგვარ გამოვლინებას constitut es არაეთიკური საგამომცემლო behavior და მიუღებელია.
- **მრავალი, გადაჭარბებული ან ერთდროული გამოცემა:** ავტორი არ უნდა ზოგადად აქვეყნებს ხელნაწერები აღწერილია არსებითად იგივე კვლევის ერთზე მეტი ჟურნალი ან პირველადი გამოცემა. წარდგენის იგივე ხელნაწერი ერთზე მეტი ჟურნალი პარალელურად constitut es არაეთიკური საგამომცემლო behavior და მიუღებელია.
- **ადიარება წყაროები:** სათანადო ადიარება მუშაობის სხვები ყოველთვის უნდა მიეცეს. ავტორებმა უნდა წარმოადგინონ პუბლიკაციები, რომლებიც გავლენას ახდენდნენ ანგარიშის მუშაობის განსაზღვრისას. ინფორმაცია მიღებული შეტყობინების გარეშე, როგორც საუბარი, კორესპონდენცია, ან მესამე მხარეებთან დისკუსია, არ უნდა იქნას გამოყენებული ან იტყობინება წყაროდან წერილობითი ნებართვის გარეშე. კონფიდენციალური მომსახურების დროს მიღებული ინფორმაცია, როგორცაა სარეიტინგო ხელნაწერები ან საგრანტო განაცხადები, არ უნდა იქნას გამოყენებული ამ სამსახურში ჩართული სამუშაოს ავტორის წერილობითი ნებართვის გარეშე.
- **ავტორის ქალაქი:** ავტორობის უნდა შეიზღუდოს ვინც არ გააკეთა მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანა კონცეფცია, დიზაინი, აღსრულება, ან განმარტების ცნობით შესწავლა. ყველა მათგანი, ვისაც მნიშვნელოვანი წვლილი მიუძღვის, თანაავტორები არიან. სად არიან სხვანი, რომლებიც მონაწილეობდნენ კვლევითი პროექტის გარკვეული არსებით ასპექტებში, უნდა ადიარებული ან ჩამოთვლილი იყოს როგორც ავტორები. შესაბამისმა ავტორმა უნდა უზრუნველყოს, რომ ყველა შესაბამისი თანაავტორი და არა შეუსაბამო თანაავტორი შეტანილ იქნას ქალაქი და რომ ყველა თანაავტორი დაინახა და დამტკიცებს ქალაქის საბოლოო ვერსიას და დათანხმდა მისი წარდგენისთვის გამოქვეყნებისათვის.
- **გამჟღავნება და ინტერესთა კონფლიქტი:** ყველა ავტორები უნდა გაამჟღავნოს მათი ხელნაწერი რაიმე ფინანსური ან სხვა მატერიალური ინტერესთა კონფლიქტი, რომელიც შეიძლება იქნეს გაგებული, გავლენა მოახდინოს და ინტერპრეტაცია მათი ხელნაწერი. პროექტის ფინანსური მხარდაჭერის ყველა წყარო უნდა იყოს გაცხადებული.
- **ძირითადი შეცდომები გამოქვეყნებული ნამუშევრები:** როდესაც ავტორი აღმოაჩენს მნიშვნელოვანი შეცდომა ან უზუსტობა თავის / თავისი ნამუშევარი, ეს არის ავტორის ვალდებულება დაუყოვნებლივ აცნობოს ჟურნალის რედაქტორი და გამომცემელი და ითანამშრომლოს რედაქტორი გააუქმოს ან შეასწოროს ქალაქი.