

Leidinio etika ir pareiškimas apie piktnaudžiavimo pareiškimą

Taip yra Standa RDS laukiamo etikos tyrimai ir realijos, R visų dalyvaujančių leidybos žurnalas -ai šalių Pietų Kaukazas Moksliniai žurnalai akademinį tyrimų: autorius, žurnalo redaktorius ir redakcinė taryba, tarpusavio recenzentas ir leidėjas. Šios gairės grindžiamos galiojančia "Elsevier" politika ir "COPE" geriausios praktikos gairėmis leidėjų redaktoriams.

Redaktoriaus ir redakcijos kolektyvo pareigos:

- **Skelbimo sprendimus:** Žurnalo Pietų Kaukazo moksliniuose žurnaluose akademinį tyrimų redaktorius yra atsakingas už tai, kad nuspręstų, kurie žurnalo straipsniai turėtų būti paskelbti, o redakcinė kolegija priima galutinį sprendimą dėl straipsnių, kuriuos reikia paskelbti. Redaktorius vadovaujasi žurnalo redkolegijos politikoje ir yra apribotas tokiais teisiniais reikalavimais, kurie galioja dėl šmeižto, autorių teisių pažeidimo ir plagijavimo. Redaktorius gali konsultuotis su redkolegija ar recenzentais priimant sprendimus.
- **Garbingas Žaidimas:** redaktorius turėtų įvertinti rankraščių jų intelektualinį turinį, neatsižvelgiant į rasę, lytį, seksualinę orientaciją, religinius įsitikinimus, etninės kilmės, pilietybės, ar politinės filosofijos autorių.
- **Konfidencialumas:** redaktorius ir bet Redakcijos darbuotojai negali atskleisti jokios informacijos apie pateikto rankraščio niekam, išskyrus atitinkamą autorių, recenzentų, potencialių recenzentų, kiti redakcinio patarėjų, ir leidėjas, kaip tinkama.

Recenzentų pareigos:

- **Indėlis į redakciniai sprendimai:** tarpusavio peržiūros padeda redaktorius priimant redakciniai sprendimai ir per redakcines ryšių su autoriumi, taip pat gali padėti Autorius gerinant popieriaus.
- **Spartumo:** bet pasirinktas teisėjas, kuris mano, besąlyginę peržiūrėti tyrimus pranešta rankraščio ar žino, kad jos greitai peržiūra bus neįmanoma turėtų pranešti redaktorius ir dovanokite save iš peržiūros procesą.
- **Konfidencialumas:** bet rankraščiai gavo peržiūrai turi būti traktuojami kaip konfidencialius dokumentus. Jų negalima parodyti ar aptarti su kitais.
- **Objektyvumo standartus:** atsiliepimai turėtų būti atliekami objektyviai. Asmeninė autoriaus kritikacija yra netinkama. Teisėjai turėtų aiškiai išreikšti savo nuomonę, remdamiesi argumentais.
- **Atskleidimas ir Interesų konfliktas:** privilegijuota informacija ar idėjos gauti per tarpusavio vertinimą, turi būti laikoma konfidencialia ir nenaudojami asmeninės naudos. Vertintojams neturėtų būti atsižvelgiama į rankraščius, kuriuose jie susiduria su interesų konfliktais dėl konkurencinio, bendradarbiavimo ar kitų ryšių ar ryšių su bet kuriuo autorių, bendrovių ar institucijų, susijusių su dokumentais.

Autorių pareigos:

- **Atskaitomybės standartus:** autoriai atskaitų originalių tyrimų turėtų pateikti tikslios informacijos apie atliktą taip pat objektyviai aptarti jo reikšmę darbui. Pagrindiniai duomenys turėtų būti tiksliai parodyti dokumente. Darbe turi būti pakankamai detalių ir nuorodų, kad kiti galėtų pakartoti darbą. Apgaulinga ar žinomai klaidingų pareiškimas -ai sudaro neetišką tyrimai ir realijos, R ir yra nepriimtina.
- **Originalumas ir Plagiatas:** autoriai turėtų užtikrinti, kad jie parašyta visiškai originalius darbus, o jei autoriai naudojo darbą ir / arba žodžius kitiems, kad tai buvo tinkamai cituojami arba kotiruojamos. Plagiatas įvyksta įvairiais būdais: nuo kito popieriaus ištraukimo kaip paties autoriaus dokumento - kito popieriaus (be priskyrimo) daugybei kopijuoti ar perfrazuojant reikalaujant kitų atliktų tyrimų rezultatų. Plagijavimo visų formų constitut es neetišką leidybą: tyrimai r ir yra nepriimtinas.
- **Keli, nereikalingų arba vienu metu Leidinys:** autorius neturėtų apskritai publikuoti rankraščių apibūdinančius esmės tais pačiais tyrimais daugiau nei vienoje leidinyje arba pirminės paskelbimo. Pateikiant tą patį rankraštį kelioms žurnale kartu constitut es neetišką Publishing: tyrimai R ir yra nepriimtinas.
- Visada turi būti suteikta tinkama pripažinimas kitų darbą: **ar mašinistas patvirtina šaltiniai.** Autoriai turėtų nurodyti publikacijas, kurios turėjo įtakos paskelbto darbo pobūdžiui. Informacija, gauta privačiai, kaip pokalbis, korespondencija ar diskusija su trečiosiomis šalimis, neturi būti naudojama ar pranešta be aiškios, rašytinio leidimo iš šaltinio. Konfidencialių tarnybų, tokių kaip rankenų teisėjų ar paraiškų dėl dotacijų gaunama informacija neturi būti naudojama be raštiško raštiško šių paslaugų autoriaus darbo leidimo.
- **Autorystė popieriaus:** autorystės turėtų būti tik tie, kurie reikšmingai prisidėjo prie koncepcijos, projektavimo, vykdymo ar aiškinimo pranešė tyrimą. Visi, kurie padarė didelę įmoką, turėtų būti išvardyti kaip bendraautoriai. Kai yra kitų, kurie dalyvavo tam tikruose esminiuose mokslinių tyrimų projekto aspektuose, jie turėtų būti pripažinti arba nurodyti kaip prisidedantys. Atitinkamas autorius turėtų užtikrinti, kad dokumente būtų įtraukti visi tinkami bendraautoriai ir netinkami bendraautoriai, ir kad visi bendraautoriai matė ir patvirtino galutinę straipsnio versiją ir sutiko ją paskelbti.
- **Atskleidimas ir interesų konfliktai:** visi autoriai turėtų atskleisti savo rankraštį apie finansinę ar kitą materialinę interesų konflikto, kuris gali būti aiškinama taip, kad paveikti rezultatus ar aiškinimu jų rankraščio. Reikėtų atskleisti visus projekto finansinės paramos šaltinius.
- **Pagrindinės klaidos paskelbtų darbų:** kai autorius sužino didelę klaidą ar netikslumą jo / jos paties paskelbtų darbų, tai yra autoriaus pareiga nedelsiant pranešti žurnalų redaktorių ar leidėjų ir bendradarbiauti su redaktoriais atsiimti ar koreguoti dokumentą.